

ACTIVIDAD 3

:| Vuelva a leer el apartado **“Estado, nación y territorio nacional”** y responda las siguientes preguntas:

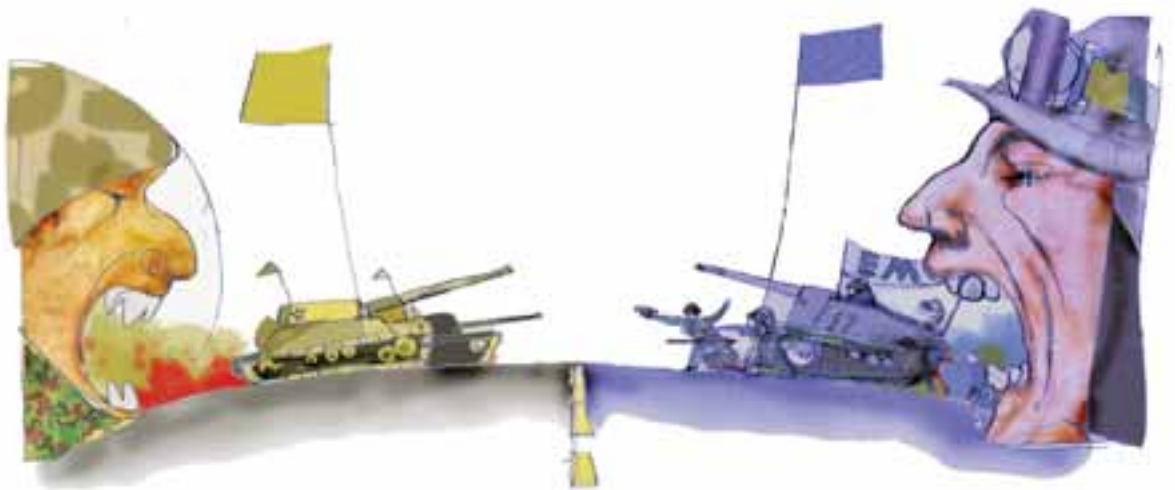
- a :| ¿Qué significa que el Estado nacional es una construcción histórica?
- b :| ¿Coincide el territorio de las naciones con el territorio del Estado? Justifique su respuesta.

Territorios, límites y conflictos

Las identidades nacionales, los límites territoriales y los Estados nacionales reconocidos internacionalmente como tales son resultado, como vimos, de procesos históricos dinámicos. Ese dinamismo hace que algunos lugares del planeta atraviesen momentos conflictivos en diferentes etapas históricas. Estos momentos conflictivos pueden tardar muchas décadas en solucionarse, tanto por problemas de cohesión interna, como por luchas de intereses de clases sociales, religiosas o étnicas, etcétera. También los conflictos pueden prolongarse por muchas décadas a causa de disputas con el exterior, por ejemplo por los recursos naturales, por los territorios o por intereses geopolíticos, entre otras causas.

Durante el siglo XX y comienzos del XXI, los conflictos fueron y son muy numerosos y sus escalas muy variables. Por ejemplo, tuvieron lugar, desde los violentos conflictos étnicos, como los de Ruanda y Burundi o los de Ecuador y Perú, ambos ocurridos en la década de 1990, hasta guerras que han enfrentado a muchos países, como en el caso de las denominadas Primera y Segunda Guerra Mundial o las más recientes guerras del Golfo Pérsico.

Los resultados de dichos conflictos se manifiestan visiblemente en los territorios. Los territorios -porciones terrestres, marítimas y áreas de la superficie del planeta en las que el Estado u otra forma de organización política ejerce soberanía- son entendidos entonces como el resultado de esas disputas de intereses internos y externos, de los avances tecnológicos, del momento histórico que atraviesan esas sociedades, de su soporte ambiental y de sus sistemas económicos.



- :| Como ejemplo, trabajaremos el caso de Irak.
- a :| Busque en publicaciones periodísticas o en Internet información que le permita analizar este conflicto. Tenga en cuenta, entre otras causas, las particularidades del gobierno de Saddam Hussein, los intereses de los estadounidenses y sus aliados en el área y la importancia del petróleo como recurso natural valorado.
- b :| Escriba un informe de una a dos carillas. Lleve los primeros borradores a los encuentros presenciales para recibir los aportes del profesor tutor.

Case study: the Palestinian-Israeli conflict

Hemos visto hasta aquí las nociones de Estado, nación, Estado nacional y territorio. A continuación le proponemos analizar un caso actual donde se manifiesta el conflicto entre naciones por la búsqueda de un territorio propio para la formación de un Estado soberano. El conflicto Palestino-Israelí lleva más de medio siglo pero por ahora no se ha solucionado.

Israel, Palestina y el muro

Si bien los conflictos entre árabes e israelíes se pueden remontar a siglos, hay algunos hechos que le dieron un nuevo impulso a las disputas, tales como la culminación de la Segunda Guerra Mundial en 1945, la posterior creación del Estado de Israel en 1948 y la no aceptación por parte del Estado Israelí de la creación de un Estado Palestino.

La creación del Estado de Israel, la anexión de la Franja de Cisjordania (Transjordania) y Jerusalén Oriental por parte de Jordania y la administración de la Franja de Gaza por parte de Egipto supusieron también el éxodo masivo de palestinos hacia Jordania, Siria, Gaza y Líbano.

La negación a la autodeterminación palestina llevó a cinco guerras, como la guerra de 1948, la guerra de 1956 (guerra de Suez), la guerra de 1967 (guerra de los Seis Días), la guerra de 1973 (de Yom Kippur o de Ramadán) y la guerra de 1982 (Guerra del Líbano) además de múltiples ataques mutuos aunque metodológica y tecnológicamente desiguales. En el contexto de la Guerra Fría, contienda tecnológica militar entre las dos superpotencias mundiales desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta los inicios de la década de 1990, Estados Unidos apoyó a Israel y la URSS a los países árabes.

[...]

Después de varios intentos de negociaciones y de acuerdos de paz con resultado adverso, de atentados y de ataques militares; de sublevaciones palestinas conocidas como Intifadas (“levantamiento” en árabe) como las de 1987 y 2000; del establecimiento de colonias israelíes en territorios palestinos ocupados; del reconocimiento de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) por el mundo árabe y por Israel, aunque no del Estado palestino por parte de Israel; del reconocimiento del Estado de Israel por el Consejo Nacional Palestino en 1988; de promesas de retiro progresivo de población civil y militar israelí de los territorios ocupados y de la posterior ocupación israelí de

ciudades autónomas palestinas, Israel comenzó a construir un muro que garantizara la anexión de nuevas tierras designadas por la ONU al pueblo palestino en 1947 y la seguridad de sus poblaciones.

El muro, los muros (desde Alemania a Palestina)

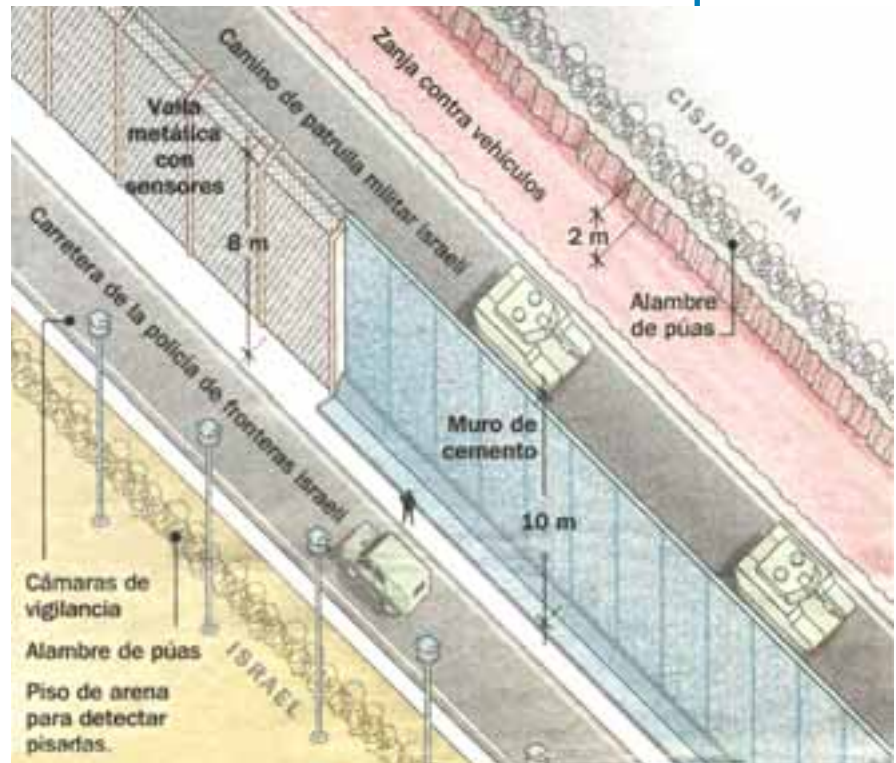
Con el antecedente del cuestionado muro que separó a la nación y al Estado alemán en dos Estados y una nación hasta 1989, Israel se propuso hacer algo semejante en Cisjordania. Los trabajos de construcción del muro comenzaron a principios de 2002 ante la tibieza de los reclamos de los medios de comunicación, gobiernos y organizaciones internacionales de casi todo el mundo. Esta separación tiene una importancia que va más allá de la cuestión de seguridad que plantea Israel, pues reviste gran importancia para la economía palestina, por el control de gran parte de los pozos de agua fundamentales en estas tierras áridas y del 40% de las tierras agrícolas, además de



← El muro de Israel en Cisjordania.

una relevancia social por el aislamiento al que se somete a multitudes de palestinos en sus propios territorios, por la supuesta anexión de algunas ciudades palestinas a territorio israelí y por el fomento de una posible escalada de odios y terrorismo entre la población.

El llamado “muro de seguridad” por los israelíes o “muro del apartheid” por los palestinos, que tendrá 600 km de extensión a un costo de mil millones de dólares cuando esté finalizado, consiste en tramos de paredes de cemento de hasta diez metros de altura en algunas partes, zanjas, alambres de púa, vallas metálicas de más de ocho metros de altura con sensores electrónicos, sectores de arena para conservar pisadas de intrusos y caminos para el patrullaje del ejército y de la policía israelí.



Fuente: Diario Clarín.
 “Los militares israelíes comienzan a cuestionar la estrategia de Sharon”.
 19 de noviembre de 2003. Buenos Aires.

Textos adaptados de:

- Algazi, Gadi, “Un muro para encerrar a Palestina”, en *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, julio 2003.
- Clarín, *Diccionario Clarín*, Buenos Aires, 2003.
- Diario Clarín, *Los militares israelíes comienzan a cuestionar la estrategia de Sharon*, Buenos Aires, 19 de noviembre de 2003.
- Diario La Nación, *Israel extiende su polémico muro de seguridad al interior de Cisjordania*, Buenos Aires, 2 de octubre de 2003.
- *Le Monde Diplomatique*, El Atlas de Le Monde Diplomatique Edición Cono Sur, Buenos Aires, 2003.
- Sales, Ferrán, “El muro de la vergüenza”, en *Revista El País Semanal*. Madrid, 16 de noviembre de 2003.

ACTIVIDAD

5

- :| Trate de responder las siguientes preguntas:
- a :| ¿Por qué cree usted que se incluye este caso aquí?
- b :| De acuerdo con el texto ¿Cómo se manifiesta el conflicto territorial?

ACTIVIDAD

6

- a :| Para profundizar el análisis del caso de estudio: el conflicto Palestino-Israelí, le proponemos los siguientes pasos.
- 1 :| Subraye en el texto las ideas principales que indican cuál es el conflicto, las causas y algunas tentativas de soluciones.
- 2 :| Elabore un cuadro o esquema para graficar el conflicto.
- b :| A partir de los dos pasos anteriores elabore una conclusión para sintetizar los motivos, las causas y las soluciones propuestas.

Las etapas del capitalismo

Le recomendamos consultar el Módulo “Historia Mundial Contemporánea” para profundizar el estudio del capitalismo.

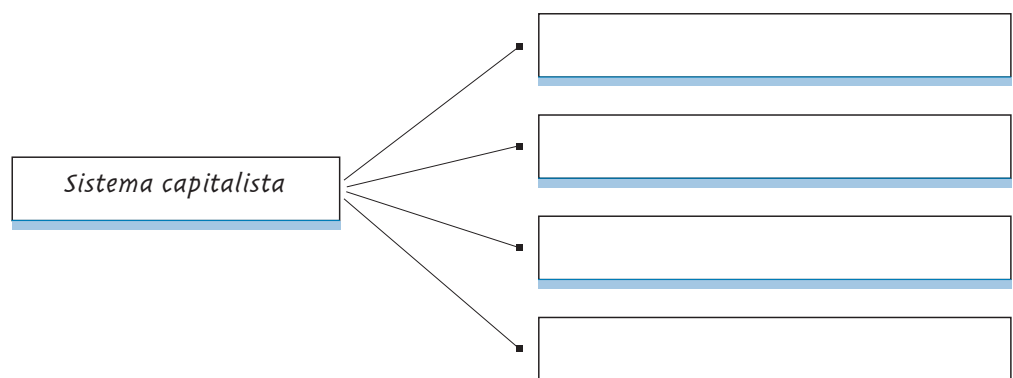
El **sistema capitalista**, que existe desde hace aproximadamente 500 años como modo de producción posterior al feudalismo, se caracteriza por la propiedad privada de los medios de producción, la búsqueda de beneficios particulares, la acumulación y reinversión de excedentes productivos, el mecanismo de mercado basado en la oferta y demanda de bienes y servicios, la competencia entre empresas y la división social y territorial del trabajo.

El sistema capitalista se caracteriza por la propiedad privada de los medios de producción, la búsqueda de beneficios particulares, la acumulación y reinversión de excedentes productivos, el mecanismo de mercado basado en la oferta y demanda de bienes y servicios, la competencia entre empresas y la división social y territorial del trabajo.

ACTIVIDAD

7

- a :| Confeccione en su carpeta un cuadro como el siguiente y escriba las características centrales del sistema capitalista.



- b:| Defina con sus propias palabras qué entiende usted por capitalismo. Para ampliar su respuesta puede consultar otros módulos, una enciclopedia o preguntar a sus compañeros para ayudarse en la elaboración de la definición.

ACTIVIDAD 7
[continuación]

El sistema capitalista, si bien conservó sus características a lo largo del tiempo, fue cambiando a través de procesos lentos, pero también a través de cambios profundos y rápidos, que dieron origen a distintas etapas.

—
—
— En la Unidad 4 podrá
— ampliar este tema.

La primera de las etapas se identifica como la del **capitalismo mercantil**, basado en la producción e intercambio de mercancías, la explotación de áreas antes desconocidas o inexploradas, la producción y acumulación de metales preciosos y el comercio de ultramar.

Hacia fines del siglo XVIII, con la primera Revolución Industrial iniciada en Gran Bretaña, comienza la etapa del **capitalismo industrial**, basado en la transformación rápida de las materias primas, en el desarrollo de los Estados que llevaron adelante esos cambios, en detrimento de las potencias que dominaron la anterior etapa (España, Portugal) y en el acelerado desarrollo de los transportes, ligado a la maquinización a vapor.

A fines del siglo XIX y principios del siglo XX se inicia la etapa del **capitalismo monopolista**, caracterizada por la producción industrial en serie, la masificación del consumo manufacturero y el desarrollo de Estados Unidos como la gran potencia capitalista.

La última etapa del capitalismo, conocida como **capitalismo global** o **globalización**, surge en la década de 1970 con la revolución ocurrida en las telecomunicaciones y sistemas de transportes y se consolida en la década de 1990. Se caracteriza por la interconexión entre los países del mundo gracias a los avances tecnológicos y al movimiento de capitales financieros entre países y por la profundización de las desigualdades entre los países centrales y los periféricos.

- a:| Tome como modelo el cuadro de la siguiente página y complételo sintetizando las etapas del sistema capitalista y los períodos abarcados por cada una de ellas.
- b:| Busque ejemplos que permitan caracterizar las transformaciones del espacio mundial en cada una de las etapas del capitalismo que identificó y complete la última columna en el cuadro. Le ofrecemos uno para la etapa del capitalismo mercantil.

ACTIVIDAD 8

ACTIVIDAD 8
 [continuación]

Sistema capitalista

etapa	período abarcado	características	ejemplos
<i>Capitalismo mercantil</i>			<i>La explotación minera de oro y plata en América por parte de los españoles</i>
<i>Capitalismo industrial</i>			
<i>Capitalismo monopolista</i>			
<i>Capitalismo global o Globalización</i>			



La globalización

El concepto de globalización es hoy utilizado por múltiples disciplinas y campos del saber, como la Historia, Antropología, Geografía, Sociología, Economía, Derecho, Artes, Literatura y Ciencias Políticas. También es necesario mencionar que es un concepto que genera fuertes disputas ideológicas y distintas formas de concebir el mundo. Desde un punto de vista territorial, es una etapa (hasta aquí la última del capitalismo) caracterizada por importantes cambios en la organización del trabajo y de la producción y por el gran desarrollo de los medios de comunicación e información y de transporte, por lo que originó redefiniciones de la lógica espacial del mundo.



¿Por qué ocurrió esto?

En principio, porque la globalización permitió una rápida conexión entre diferentes partes del mundo a través de la denominada "realidad virtual" (Internet, por ejemplo), pero también a través de las formas de transporte de personas y mercancías

(incluido el dinero). También la difusión cultural desde Occidente (principalmente desde Estados Unidos) hacia gran parte del planeta produjo espacios desprovistos de identidad regional y, por el contrario, muy semejantes entre sí en distintos lugares del mundo, como los shoppings (centros comerciales), los negocios de comida rápida, las autopistas, etcétera. La semejanza de estos espacios (también llamados “no-lugares”) que pueden estar en muchas ciudades del mundo, desde Nueva York (Estados Unidos) a Buenos Aires (Argentina), Londres (Inglaterra), Tokio (Japón), San Pablo (Brasil), Kuala Lumpur (Malasia) o Alejandría (Egipto), contrasta con los espacios anteriores a este período. Es decir, contrasta con estilos propios de cada área: edificios, parques y otras construcciones “reconocibles” y hasta simbólicas de esas ciudades como, por ejemplo, la torre Eiffel en París.



Desde un punto de vista socioeconómico, este proceso surge con fuerza luego de la caída del comunismo soviético y el consecuente renacimiento de las políticas liberales de mercado, que recibieron el nombre de **neoliberalismo**. En este proceso actual, la toma de poderes se torna cada vez más económica que política, por lo que se consolidan ciertas instituciones como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC), que muchas veces dictan políticas para los países tercermundistas, los que ven de ese modo restringida su soberanía.

Desde la óptica del consumo, este proceso supone la mundialización de pautas culturales derivadas de los alcances tecnológicos de los medios de comunicación e información y de la rapidez y volumen del comercio internacional, posibilitado por las mejoras en los sistemas de transporte.

Desde la óptica de la producción, la globalización se caracteriza por las desigualdades cada vez mayores entre los países centrales y los periféricos (o desarrollados y subdesarrollados) y por la descentralización de los procesos productivos de las grandes empresas originarias de los países desarrollados, con filiales en los países

subdesarrollados que les brindan mano de obra barata, recursos naturales a disposición sin o con pocas restricciones legales y posibilidades de desechar fácilmente los residuos del proceso productivo, sin sanciones ni limitaciones económicas y que les permite colocar sus productos en mercados nuevos a costos cada vez menores.

ACTIVIDAD

9

- a :| Subraye en el texto las diferentes dimensiones (culturales, económicas, políticas y ambientales) según las cuales es posible definir el concepto de globalización.
- b :| Elabore un breve texto en el que responda la siguiente pregunta:

¿Por qué no alcanza con definir a la globalización sólo como un proceso de interrelación entre las economías del mundo?

Mundialización y regionalización

Una de las paradojas más fuertes de esta mundialización de las actividades sociales, políticas, económicas e ideológico-culturales que supuestamente tienden a unificar a los países del globo, es que se ha producido una regionalización del mundo, visible en la creación de bloques económicos tendientes a hacer más viable la competencia entre las naciones.

Esta creación de bloques se propuso, en todos los casos, como objetivo central eliminar las restricciones comerciales entre los Estados miembros a través de zonas de libre comercio y de uniones aduaneras. Su creación, de todos modos, no supuso nunca la ausencia de desigualdades y conflictos al interior de cada bloque económico, reproduciéndose en otras escalas las nociones de centro y periferia que se observan a escala planetaria y a escala nacional.

Para ampliar estos conceptos consulte las páginas 24 y 25.

ACTIVIDAD

10

- :| Trate de explicar la siguiente frase que se presenta en el texto anterior:

*"Una de las paradojas más fuertes de esta **mundialización**..., es que se ha producido una **regionalización** del mundo..."*

Las formas de integración dependen de los acuerdos bilaterales o multilaterales entre los países.

Se pueden reconocer cinco modalidades diferentes de integración en relación con los objetivos iniciales propuestos, sus modificaciones posteriores y las posibilidades reales de llevar a cabo dicha integración regional.

Estas modalidades son:

- Área de preferencia arancelaria o de tarifas preferenciales
- Zona de libre comercio
- Unión aduanera
- Mercado común
- Unión económica

En el siguiente cuadro, describimos y ejemplificamos cada una de estas modalidades de integración regional, que usted podrá analizar en el planisferio de la página 28.

Área de preferencia arancelaria o de tarifas preferenciales	Se trata del nivel más elemental de acuerdos, relacionado con la reducción arancelaria para cierto grupo de productos entre los países asociados. En este nivel de integración se encuentra, por ejemplo, Chile respecto del Mercosur, al que pertenece sólo como un Estado asociado.
Zona de libre comercio	En una <i>Zona de libre comercio</i> se eliminan las barreras arancelarias y para-arancelarias hacia el interior del bloque, pero cada país miembro mantiene dichas barreras con los países externos. Un ejemplo de esta integración es el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA).
Unión aduanera	La <i>Unión aduanera</i> consiste en la adopción de un arancel externo común a los productos provenientes del exterior del bloque y la fijación de políticas comerciales comunes. Parcialmente alcanzó esta etapa de integración el Mercosur aunque su objetivo es el de establecer un mercado común.
Mercado común	En este nivel, el objetivo se amplía a la libre circulación de bienes, servicios, personas y capitales.
Unión económica	Una <i>Unión económica</i> significa hasta el momento el nivel de máxima integración entre países y se corresponde con el nivel anterior más la fijación de políticas monetarias comunes (moneda única) y la creación de organismos gubernamentales supranacionales con políticas comunes en materia de seguridad, trabajo (salarios, pensiones, condiciones laborales, etc.), educación y producción. Un ejemplo de Unión económica es la Unión Europea (UE).

A continuación, describimos ejemplos de bloques económicos.

bloques económicos	origen	países que lo conforman	objetivos
Unión Europea (UE)	El impulso inicial de esta regionalización se basó en el desarrollo de economías territorialmente cercanas de países europeos que fueron potencias y habían quedado relegados con el fin de la Segunda Guerra Mundial por Estados Unidos y la URSS.	Alemania, Italia, Francia, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo. Luego se incorporaron Austria, Dinamarca, España, Finlandia, Grecia, Irlanda, Portugal, Reino Unido y Suecia, algunos países de Europa Oriental como Estonia, Lituania, Letonia, Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Chipre (griega), Eslovenia, Malta, Bulgaria y Rumania. Se estudia el ingreso de Turquía y Croacia.	Entre los objetivos cumplidos por el bloque se destacan las uniones económica y política, con la creación de una moneda única, el euro (aunque algunos países aún no la utilizan por diferentes motivos, como Dinamarca, Suecia, Grecia y Gran Bretaña), y de una ciudadanía común. Sus políticas incluyen a todos los sectores de la actividad económica, desde la política agraria común (PAC) hasta políticas comunes industriales y comerciales.
Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) o NAFTA (North American Free Trade Agreement)	Su objetivo original fue la creación de una zona de libre comercio que implicara la eliminación de barreras arancelarias aduaneras, pero no la libre circulación de personas, motivo de fuerte conflicto aún entre Estados Unidos y México.	Estados Unidos, Canadá y México.	Para México, lograr un mayor flujo de capitales estadounidenses y canadienses y mayor cantidad de puestos de trabajo en las empresas maquiladoras (armadoras o plantas de montaje) que se instalan en su territorio. Para EEUU y Canadá, producir y colocar sus productos con menores costos en un nuevo mercado a través de la eliminación de las trabas aduaneras, de la reducción o eliminación de impuestos y del abaratamiento del proceso productivo debido a una mano de obra abundante y barata.

bloques económicos	origen	países que lo conforman	objetivos
Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN)	Fue creada, según la visión de sus países miembros, para poder agrupar a todos los países del Asia Sudoriental y para lograr la seguridad regional, la estabilidad y el desarrollo de la región a través de la cooperación.	Son miembros de la asociación Brunei, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.	Tiene como objetivo la promoción de la cooperación en materia política y de seguridad, economía, cooperación y desarrollo, tecnología y cultura entre los países de esa región.
Mercado Común del Cono Sur (Mercosur)	Su objetivo es el de constituir un mercado común a través de la eliminación de las barreras aduaneras arancelarias y para-arancelarias, la libre circulación de bienes, servicios, personas y capitales, la fijación de un arancel externo común, la generación de acuerdos en políticas industriales, agrarias, de servicios y comerciales y el compromiso de sostener gobiernos democráticos en la región.	Está integrado originalmente por la Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. Bolivia y Chile forman parte del Mercosur en carácter de Estados asociados. Venezuela también integra el bloque desde diciembre de 2005.	En más de una década se logró incrementar considerablemente el volumen del comercio al interior del bloque a través del aprovechamiento de las ventajas comparativas de cada país.
El Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)	Ideada como una zona de libre comercio, su objetivo principal es la eliminación gradual y diferenciada, a partir del año 2005, de los aranceles aduaneros y las aduanas entre los treinta y cuatro países integrantes.	Integrarían el ALCA treinta y cuatro países miembros del hemisferio Occidental, entre ellos EE.UU., Canadá, México, Argentina, Chile, Brasil, Colombia, Uruguay.	El proyecto ha generado opiniones diversas en cuanto a su creación. Las opiniones encontradas sobre los impactos económicos, sociales y ambientales en los países latinoamericanos fueron numerosas y aún se debaten sus alcances favorables para algunos de los países miembro.

[...]

El Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)

En 1994 el gobierno de los Estados Unidos presentó en la Cumbre de las Américas el proyecto ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas).

Ideada como una zona de libre comercio, su objetivo principal es la eliminación gradual y diferenciada, originalmente a partir del año 2005, de los aranceles aduaneros y las aduanas entre los treinta y cuatro países integrantes. Con ello se buscaría favorecer el comercio a través de la libre circulación de bienes, servicios y capital financiero, aunque no de personas. A su vez, cada país integrante del ALCA, conservaría los aranceles aduaneros en el intercambio comercial con países que no formen parte del bloque.

Aún cuando los principios de la asociación postulen la preservación y el fortalecimiento de los gobiernos democráticos y la erradicación de la pobreza y la discriminación a través del desarrollo económico y la preservación del ambiente, desde su presentación, las opiniones encontradas sobre los impactos económicos, sociales y ambientales en los países latinoamericanos fueron numerosas.

Entre quienes defienden el proyecto se encuentran ciertos grupos económicos dominantes de los gobiernos de Canadá y de los Estados Unidos y de los países latinoamericanos, aunque estos últimos acepten y negocien las propuestas estadounidenses de manera diferencial. Todos ellos argumentan que el comercio que se establecería en el área permitiría la recuperación económica de los países latinoamericanos. Los menores costos comparativos de producción en éstos (abundancia de recursos naturales y mano de obra) favorecerían la instalación en sus territorios de grandes inversiones (capitales y tecnologías) de los Estados Unidos y de Canadá. Este mecanismo permitiría que los consumidores latinoamericanos accedan a productos manufacturados de mejor calidad y más baratos que los nativos.

Además del gobierno de Cuba, en todos los países comprometidos (aún en los Estados Unidos y Canadá), surgieron grupos opositores como intelectuales, asociaciones de trabajadores, comunidades indígenas y campesinas, la iglesia católica y organizaciones no gubernamentales ambientalistas, entre otros. Sostienen que el ALCA no es más que una estrategia de los Estados Unidos para tener bajo su control el mercado continental. La economía más poderosa del mundo podría eliminar la competencia que suponen otras áreas productoras de manufacturas de alto valor agregado, como lo son Japón y la Unión Europea. Además, sostienen que al ser una integración impulsada por empresas transnacionales apunta a beneficios económicos individuales y no a los intereses nacionales, pues los sectores productivos generadores de mayor valor agregado (como son la producción de maquinarias y automóviles) quedarían en poder de empresas extranjeras, profundizando la debilidad y la dependencia de las economías de los países latinoamericanos, al ser sólo proveedoras de materias primas y manufacturas de origen agropecuario.

Por otra parte critican la estrategia de los Estados Unidos de proteger su sector primario mediante subsidios y la aplicación de aranceles aduaneros, al ingreso

a su país, de productos agropecuarios de origen latinoamericano. Este fue el principal punto de disenso entre los países que integrarían el ALCA, sobre todo por la fuerte oposición de Venezuela y de los países del MERCOSUR a estas políticas estadounidenses, tal como quedó plasmado en la IV Cumbre de las Américas desarrollada en la ciudad de Mar del Plata a fines de 2005.

- a :| Subraye en el texto anterior las ventajas y desventajas que se le asignan a la conformación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).
- b :| Elabore una conclusión personal. Llévela al encuentro de tutoría para discutirla con su profesor y sus compañeros.

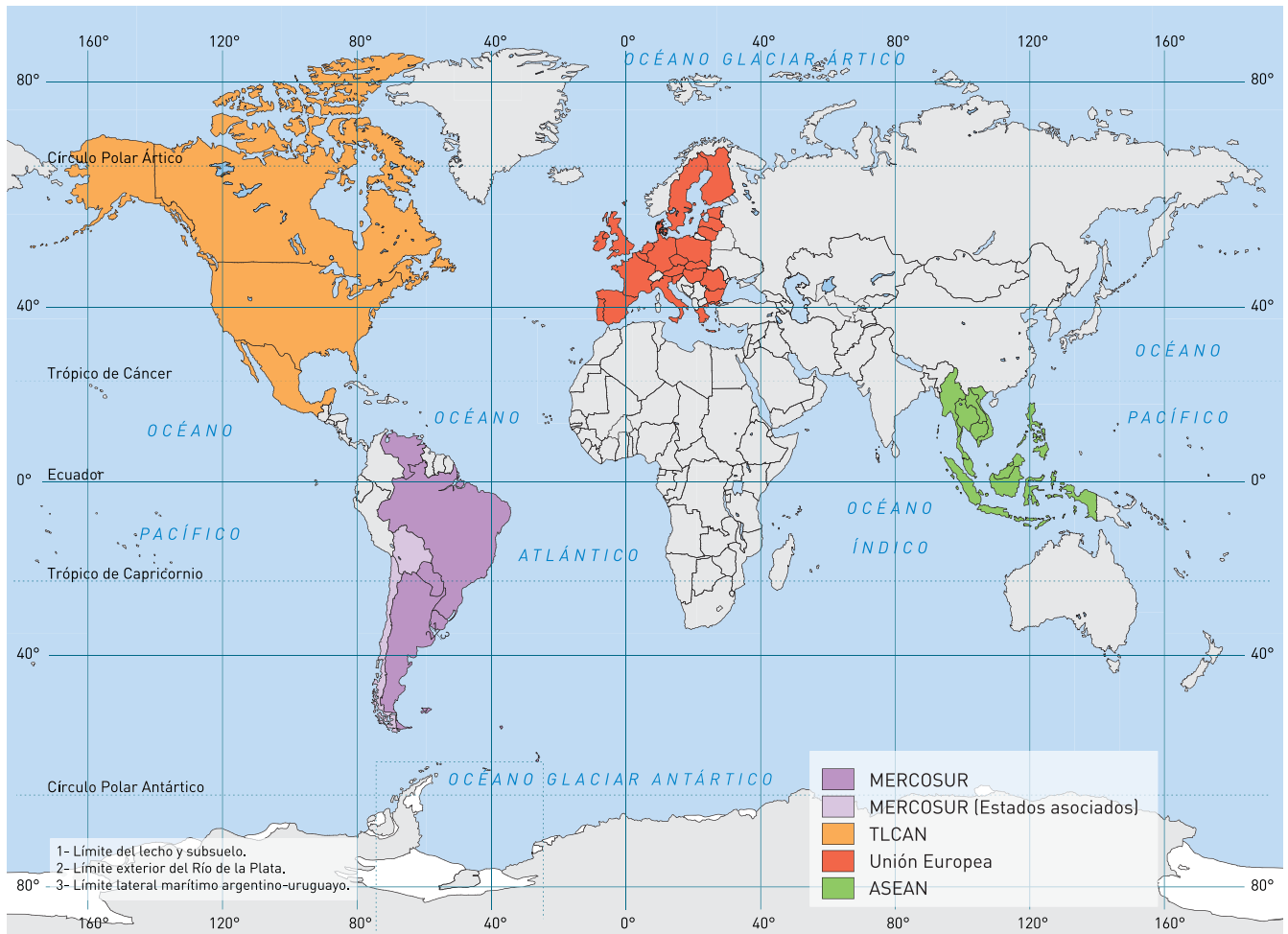
ACTIVIDAD

11

Otros bloques regionales

Existen otros bloques económicos, además de los mencionados, con dispar nivel de integración como la APEC, el Grupo o Pacto Andino, el MCCA y el CARICOM.

APEC (Cooperación Económica Asia-Pacífico)	La APEC (Cooperación Económica Asia-Pacífico) está integrada por 21 países con desigual nivel de desarrollo, se creó para fomentar el libre comercio entre los países del área asiática y pacífica. Incluye Estados integrantes de otros bloques económicos como el TLCAN y la ASEAN además de otros países como Australia, China, Nueva Zelanda, Japón, Perú y Chile.
Mercado Común Centroamericano (MCCA)	El Mercado Común Centroamericano (MCCA) fue creado en 1960 como una unión aduanera entre Costa Rica, Panamá, Guatemala y Nicaragua.
Pacto Andino	El Pacto Andino fue creado en 1969 en Cartagena de Indias, Colombia, por Bolivia, Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú. Su objetivo es la creación de un mercado común, con la eliminación de aranceles aduaneros entre los países integrantes, la adopción de aranceles comunes respecto de terceros países y la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.
CARICOM (Comunidad o Mercado Común del Caribe)	El CARICOM (Comunidad o Mercado Común del Caribe) fue creado en 1973. Está integrado por Jamaica, Montserrat, Guyana, Dominica, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, Trinidad y Tobago, Antigua y Barbuda, Barbados, San Vicente y Granadinas, Belice y Granada. Su objetivo es la unión aduanera.



Las organizaciones supranacionales

Las organizaciones o instituciones supranacionales, también llamadas intergubernamentales, surgen en general a partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial; están formadas por un conjunto de Estados que deciden conjuntamente (con mayor o menor poder de decisión) sobre diferentes temas. Hasta la fecha se registran alrededor de 350 instituciones de este tipo. Sus intereses, objetivos y acciones varían de unas a otras:

- **cooperaciones de desarrollo económico** (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico-OCDE, Organización de Países Exportadores de Petróleo-OPEP);
- **regulaciones del comercio mundial** (Organización Mundial del Comercio-OMC, Acuerdos Generales sobre Tarifas Aduaneras y Comercio-ex GATT);

- **asociaciones para garantizar la paz, la seguridad y la alimentación mundial** (Organización de las Naciones Unidas-ONU), hasta organizaciones de defensa contra la agresión externa (Organización del Tratado del Atlántico Norte-OTAN), y
- **entidades financieras** (Fondo Monetario Internacional-FMI, Banco Mundial-BM), entre otras.

:| Elija una de las instituciones mencionadas anteriormente y busque datos que le permitan elaborar un breve informe sobre su funcionamiento, qué países la componen, cuáles son sus objetivos, dónde funciona y toda otra información que resulte de interés.

Le mostramos un ejemplo:

La **Organización de las Naciones Unidas (ONU)** fue creada por 51 países en 1945, luego de finalizada la Segunda Guerra Mundial. Actualmente cuenta con 191 Estados integrantes, lo que equivale a casi todo el planeta; sin embargo, son sólo 5 países los que cuentan con poder de veto (derecho que tienen algunos países para impedir acciones o decisiones) dentro de la organización (Estados Unidos, China, Rusia, Francia y Reino Unido), es decir, que es una institución asimétrica en cuanto a relaciones de decisión. Más asimétrica es desde que Estados Unidos ha decidido llevar a cabo acciones por encima de la ONU e inclusive con la negativa de ésta, como en el caso de la invasión a Irak en 2003.



↑ Organización de las Naciones Unidas en Nueva York

Entre los organismos que la componen se destacan la UNESCO (para la educación, la ciencia y la cultura), UNICEF (para la infancia), ACNUR (para refugiados políticos), PNUMA (para el medio ambiente), FAO (para la alimentación y la agricultura) y PNUD (para el desarrollo). Además realiza misiones de mantenimiento de paz en zonas de conflicto como Somalia, Ruanda, el Golfo Pérsico, Afganistán y Kosovo.

[...]



La dependencia tecnoeconómica: los conceptos de desarrollo y subdesarrollo

La desigualdad evidente en las condiciones de desarrollo de cada país llevó a clasificarlos de diferentes formas. Surgieron así términos ligados en general a dos estados de desigualdad de acuerdo con la posición o el papel que juega cada uno de esos países en el espacio mundial.

Se comenzaron a utilizar, entonces, categorías duales para separar a los países capitalistas entre:

- “desarrollados” y “subdesarrollados”;
- “centrales” y “periféricos”;
- “ricos” y “pobres”;
- “autónomos” y “dependientes”;
- “industrializados” y “desindustrializados”;
- y “primermundistas” y “tercermundistas” (Se reservó el concepto de Segundo Mundo para los países de la órbita comunista).

Sin embargo, si bien se pueden asemejar los conceptos “desarrollado”, “central”, “rico”, “autónomo”, “industrializado” y “primermundista” por un lado y “subdesarrollado”, “periférico”, “pobre”, “dependiente”, “desindustrializado” y “tercermundista” por el otro, cada concepto o par conceptual tiene dimensiones y significaciones teóricas diferentes.

Estas diferencias tienen que ver con la dimensión en la que se hace hincapié para seleccionar dicho par conceptual: las condiciones de vida de una población, las relaciones de desigualdad hacia el interior de una nación (relaciones de clase social y de intereses) y entre los diferentes Estados, las diferencias políticas inherentes al modo de producción (Capitalista, Socialista) y al rol que ocupa cada Estado nacional dentro de esos bloques; el papel que juegan en los términos de intercambio mundial, es decir en las relaciones de exportación e importación de materias primas y de manufacturas (profundizamos este tema en la Unidad 4), la capacidad para generar capitales tecnológicos y financieros o su dependencia hacia ellos, entre otros.

Algunos intelectuales, gobiernos y organizaciones supranacionales sostienen que los países pasan por etapas de desarrollo desde el menor (etapa de subdesarrollo) hasta el mayor (etapa de desarrollo), por lo que adoptan conceptos como “países en desarrollo”, “países en vías de desarrollo” o “países emergentes” para destacar la situación de aquellos Estados que han mejorado sus indicadores socioeconómicos aunque continúen lejos de los estándares de los países más desarrollados.

Otros, en cambio, aseguran que el desarrollo y el subdesarrollo son categorías inseparables de un mismo proceso, que tiende a provocar la concentración de las riquezas en los denominados países desarrollados. Para estos intelectuales, gobiernos y organizaciones, no hay una evolución lineal desde el subdesarrollo hacia el desarrollo sino que el sistema se alimenta de ese antagonismo entre los Estados. En otros términos, la relación desarrollo/subdesarrollo está intermediada por la dependencia a la que se somete a una gran cantidad de países del mundo, lo que resulta necesario para que los países del Primer Mundo acumulen cada vez mayor cantidad de capitales.

Las características esenciales de la condición de **subdesarrollo** son, en definitiva, las desigualdades en los niveles de riqueza y de pobreza de la población y por lo tanto, de acceso a los servicios básicos y no básicos, la dependencia política, tecnológica, cultural y económica; el estancamiento productivo, el predominio del sector primario en las exportaciones y las relaciones comerciales desfavorables.

Para ampliar estos conceptos consulte la Unidad 2.

Desarrollo y subdesarrollo en el mundo

El fin de la Guerra Fría dio por terminada también la bipolaridad mundial debido a la crisis profunda en la que se sumergió la Unión Soviética, que la llevó a su desaparición y fragmentación en diferentes Estados. Hasta entonces el mundo parecía repartirse en dos, bajo el mando de una (Estados Unidos) u otra (Unión Soviética) potencia. Pero la caída soviética estimuló la hegemonía de Estados Unidos y se pasó de un mundo bipolar a un mundo unipolar.

Sin embargo, con la globalización capitalista se consolidaron otras áreas económicas además de Estados Unidos, que compiten fuertemente con este país: la Unión Europea y Japón (como centro hegemónico de Asia Oriental). Por ello se puede hablar también de un mundo tripolar o multipolar al que se denomina simplemente la **Tríada**. Esta Tríada domina actualmente el comercio internacional a través de la elevada inversión en desarrollos científicos y tecnológicos, de sus sistemas financieros y de la fuerte presión ejercida sobre las economías de los países subdesarrollados.

En el otro extremo, casi el resto del planeta (con algunas excepciones como Australia, algunos países de Europa Occidental no comunitarios y cada vez más la emergente China) se ve impulsado hacia condiciones de marginación socioeconómica, de desigualdades internas, deudas impagables, dependencia tecnológica, déficit comerciales y destrucción de sus ecosistemas.

Incluso la generación de bloques regionales se está redefiniendo para garantizar la hegemonía de la Tríada, con la formación de nuevos bloques cada vez más amplios, cada vez más desiguales y cada vez más dependientes de su potencia interna, como en el caso del ALCA americano, de la economía asiática con el desarrollo del Comité Económico de Asia Oriental (EAEC) y la ampliación de la Unión Europea con el ingreso de los países de la Europa Oriental que integraron el bloque comunista durante el período de la Guerra Fría.

En el extremo del subdesarrollo, con condiciones de extrema pobreza en gran parte de sus poblaciones, una fuerte dependencia productiva del sector primario y una marcada inestabilidad política, se encuentra la mayoría de los países africanos y algunos países asiáticos y latinoamericanos.

ACTIVIDAD

13

:| Lea el siguiente texto y responda:

[...]

© Jaguaribe, Helio,
"Las opciones de Argentina",
en *Revista Encrucijadas*
Nº 17, año 2.
Universidad de Buenos Aires,
marzo de 2002.

El nuevo orden mundial

"La globalización no la promovió ningún país o grupo económico, pero resultó de la revolución tecnológica (contemporánea). Por esa razón, favorece a los países de alta tecnología, particularmente los Estados Unidos, que se transformaron en la economía más competitiva del mundo. Es la razón por la cual la globalización, en la práctica, equivale a una americanización de las economías mundiales (...)"

[...]

"La implosión de la Unión Soviética en 1991 y el fin del régimen bipolar hicieron de los Estados Unidos la única potencia remanente. Sin embargo, este país ejerce una semihegemonía, bastante amplia en ciertas regiones del mundo, partes de América Latina, de Asia, de África, contenida en Europa, relativamente combatida en países como China y Rusia y, en menor escala, India, Irán y otros. A esa situación Samuel Huntington la llamó 'unimultipolaridad'."

"En las condiciones actuales, el mundo quedó sometido a una estratificación tripartita. En la cúpula del sistema (status dirigente) están los Estados Unidos, seguidos, en menor grado, por la Unión Europea y el Japón. En la base de los sistemas (status de dependencia) se encuentran casi todos los demás países del mundo. En posición intermedia, que llamaremos status de resistencia, se encuentran países como China y Rusia. Países como la India, Irán y el Brasil en el marco del Mercosur, sobrepasan el status de dependencia, sin inserción suficiente en el status de resistencia."

"El orden internacional resultante tiene poca estabilidad..."

- 1 :| ¿Cuántos grupos de países distingue el autor de acuerdo a su función en el nuevo orden mundial? Caracterice cada uno de acuerdo con los temas de desarrollo y subdesarrollo expuestos en la Unidad.
- 2 :| ¿Por qué, en la práctica, la globalización equivale a una americanización de las economías mundiales?
- 3 :| ¿Por qué Huntington habla de unimultipolaridad?
- 4 :| ¿Qué significa la frase final: “*El orden internacional resultante tiene poca estabilidad*”?
- 5 :| ¿Qué relación tiene esta frase con el tema “La organización del espacio mundial” que usted estudió en esta Unidad?

ACTIVIDAD 13
[continuación]

