

## CAPITULO VI

### VALORES Y VALORACIONES

Otro tema que he logrado ordenar a partir de los estudios psicodiagnósticos con jóvenes, y que puede significar otro aspecto profundamente serio a considerar para nuestro próximo futuro, es el de los valores y de las valoraciones.

Deseo previamente recordar algunos conceptos para que, antes de proceder a mostrar las vivencias valorativas de esta población juvenil y de su dinámica en el tiempo, nos pongamos de acuerdo conceptualmente o, por lo menos, se entiendan los conceptos que propongo.

#### **Breve referencia a la filosofía de los valores para fundamentar el concepto que se maneja**

Como el tema de los valores no es nada nuevo en el pensamiento de la humanidad, voy a traer a la reflexión sólo algunos de los grandes planteos de la axiología, o filosofía de los valores, formulados en el siglo que está terminando.

Las reflexiones centrales de la axiología se dirigieron, en nuestro tiempo, a la determinación de la esencia de los valores: ¿qué son los valores? Varios de nuestros pensadores se dedicaron a este tema, entre otros, Alejandro Korn, Risieri Frondizi, Francisco Romero y Carlos Astrada<sup>65</sup>.

En apretada síntesis diré que las discusiones sobre la esencia de los valores versaban, en primer lugar, sobre la esencia subjetiva u objetiva de los mismos: ¿existen los valores sólo como valoraciones que realiza el sujeto valorador, o tienen entidad independiente del sujeto que valora?

En segundo lugar, si las esencias de los valores son independientes y, por lo tanto, éstos son objetivos y no meramente subjetivos, ¿tal objetividad es absoluta o relativa? ¿Son entes en sí, independientes del sujeto valorador? Por ejemplo: la belleza, es, como Platón proponía, una idea pura o se hace real, "es", en los objetos que la detentan: los bienes culturales.

En tercer lugar, si los valores dejan de ser ideales y se hacen reales, se "realizan" en objetos culturales, tales objetos portadores de valores estarán sometidos a los cambios de la cultura, de las culturas, de la sociedad, de las sociedades, del tiempo, en una palabra: de la historia.

Las controversias eran variadas y las discusiones sobre la esencia de los valores llenaron muchas e interesantes páginas de los libros de filosofía. Pero la psicología también se sumó a los debates: si los valores sólo existen para los sujetos que los viven, ¿cuál es la naturaleza de las conductas valorativas?

Las teorías denominadas subjetivistas coincidían en vincular los valores a la experiencia individual, a veces reduciéndolos de tal manera a lo subjetivo que, como dijo Alexius von Meinong en su obra *Investigaciones psicológico-éticas para una teoría del valor* (1894):

"Una cosa tiene valor en tanto nos agrada y en la medida en que nos agrada".

Esta tesis será fuertemente criticada por otra tesis subjetivista, la de Christian von Ehrenfels, su discípulo, que iniciará una polémica famosa en la historia de la axiología y notable por el espíritu amistoso y crítico al mismo tiempo para con la posición de su maestro. Ehrenfels contesta, en su trabajo titulado *De la definición de valor a la ley de motivación*, que la tesis de Meinong tiene un gran defecto: si la cosa es valiosa cuando es capaz de producir en nosotros un sentimiento de agrado, serán valiosas tan sólo las cosas existentes. Pero, afirma, podemos valorar cosas no existentes. Cambia, pues, la idea de "sentimiento de agrado" por la idea de "deseo": son valiosas las cosas que deseamos. Intenta con ello elaborar una teoría de la motivación. Idas y vueltas en las disputas no logran salir del psicologismo.

De todos modos, las teorías de la motivación que se esgrimieron posteriormente ponían en claro un tema atractivo: las motivaciones son expresión de necesidades. Las necesidades humanas de lo bello, de lo bueno, de lo verdadero, etcétera, se convierten en motivos o unidades de motivación hacia los objetos y las personas.

La famosa refutación del psicologismo que hizo Edmund Husserl en el volumen primero de las *Investigaciones lógicas* constituyó en el mundo germánico la partida de defunción no sólo del psicologismo sino de toda forma de empirismo.

La posición extrema del objetivismo, la de un objetivismo absoluto, la asume Max Scheler. En su doctrina axiológica los valores son entidades totalmente independientes de un sujeto valorador. Esta posición la trasmite a Iberoamérica José Ortega y Gasset en una famosa publicación de la Revista de Occidente:

"La Estimativa o Ciencia de los valores muestra la existencia de entes irreales que constituyen un sistema de verdades evidentes e invariables"<sup>66</sup>.

La objetividad del valor será la nota admitida sin dudas por este enfoque de la axiología. Manuel García Morente, en la Universidad Nacional de Tucumán, afirmará que la objetividad de los valores es el "puente de burro" de los principiantes: quien no lo entienda así, no podrá estudiar Filosofía. Esto lo recuerda León Dujovne en su libro *Teoría de los valores y filosofía de la historia*<sup>67</sup>.

Cuando el mundo de habla germana, que había monopolizado la axiología casi por completo, había descartado definitivamente el subjetivismo, éste reaparece con vigor en el mundo de habla inglesa. El pensamiento inglés y norteamericano revitalizarán su tradición empirista.

Ralph Barton Perry (1876-1957), discípulo de William James en Harvard, elaborará la más destacada doctrina subjetivista en el campo de la axiología norteamericana contemporánea. Perry publica en la editorial de la Universidad de Harvard su *Teoría general del valor*, en la que define su posición subjetivista. Fundamenta el valor en el sujeto que valora y desarrolla una teoría del interés: un objeto tiene valor cuando es objeto de interés. El "interés" tiene que ver, según Perry, con toda la vida afectiva y motora. Compromete los deseos, la voluntad y los propósitos.

La contraposición a esta tesis, la encontramos en la sociología francesa. Emile Durkheim ofrece para el problema de los valores, como para otros problemas filosóficos, una solución sociológica. Con ella, a su juicio, se evitan las dificultades con que tropiezan el objetivismo y el subjetivismo. En cada sociedad, los valores se hallan vinculados a ideales forjados por esa misma sociedad. Esta posición sociológica sustrae, según Durkheim, a los valores del capricho del juicio individual y, a la vez, elude su transferencia a un reino que trasciende la existencia humana. Emile Brehier llevará más lejos esta tesis sociológica al elaborar una posición historicista: toda historia es historia de valores.

### Escalas de valores

Tanto el relativismo social e histórico como el objetivismo más absoluto proponen otro gran tema de la axiología: *la jerarquización de los valores*.

Los valores se muestran ordenados jerárquicamente. Hay valores más altos y más bajos para el absolutismo; y para el relativismo social e histórico, cada época, cada sociedad y cada grupo humano estructuran jerárquicamente los valores.

Los valores jerarquizados por la estructura sociocultural se reflejan en las personas que intentan integrarse a ella. Sobre el telón de fondo de una estructura espacio-temporal, la persona, en su necesidad de integrarse a la sociedad, prefiere y elige, y reestructura en sí misma la jerarquía de valores que su contexto cultural le ofrece.

Aquí se encuentra un nudo central del problema, que concierne específicamente a la educación (la educación en un sentido amplio, no sólo a la escolarizada, por supuesto). Es por la educación que el hombre se integra a su mundo cultural.

Ese mundo cultural es un sistema estructurado de símbolos con los que la persona se relaciona y se comunica. Recordemos el concepto de símbolo (*symbolé*, 'encuentro') tan magníficamente trabajado por Cassirer: "Cuanto más se desarrolla la cultura y más se despliega en campos diversos, mayor riqueza y multiformidad va cobrando este mundo de significaciones"<sup>68</sup>.

La sociedad, estructurada significativamente, ordena este sistema y ejerce su acción sobre las personas, proporciona las pautas de sentido a partir de las cuales ellas se integran.

Pero cada persona, desde sus necesidades, motivaciones, intereses, aptitudes, se integra rejerarquizando esas unidades significativas o valores. Repito: *prefiere y elige*. Un tema que me ha parecido siempre apasionante. Se prefiere y se elige desde una propuesta de opciones. Pero también hay *intencionalidad en las opciones que la sociedad propone*.

El tema me llevó a dedicarme, como dije en la introducción, a la Historia de la Educación desde la perspectiva de los valores. Mis preguntas eran cómo se jerarquizan los valores, cómo interactúan los distintos mundos simbólicos en cada cultura y cómo la sociedad acciona a través de la educación, la cual adquiere formas variadísimas: el teatro griego - manifestación exquisita de propuesta educativa -, el *Libro del sendero y de la línea recta*

en la milenaria China de Lao-Tsé, las parábolas de Jesús, las canciones de gesta, la televisión.

El otro aspecto es el del individuo - aprendiz, que aprende desde las opciones valorativas ofrecidas, y que desarrolla, potencia o pierde posibilidades de realización personal según la calidad y estilo de las ofertas.

El tema cobra hoy un renovado interés, no ya filosófico sino social y psicológico, y especialmente relacionado con las posibilidades del aporte y de la creatividad de las personas. Gardner, en la "Socialización de las inteligencias humanas mediante los símbolos", manifiesta estas preocupaciones:

"... parece claro que la participación en el proceso simbólico es un aspecto de la condición humana... [pero] la mayoría de los individuos quedan atrapados en el dominio de los sistemas simbólicos, definidos por la cultura. (...) está claro que existe una amplia gama de rutas simbólicas (...) existe un período de flexibilidad o plasticidad relativamente grande durante los primeros años del desarrollo simbólico: en este tiempo, uno cuenta con muchas opciones para explorar los sistemas simbólicos particulares, diseñar desusadas combinaciones o para llegar incluso a transgredir las fronteras simbólicas. También puede haber períodos sensibles o críticos cuando la participación con la materia de los sistemas simbólicos es fundamental sobre todo, y el no involucrarse puede ser especialmente caro"<sup>69</sup>.

Por mi parte, establezco un puente de relación entre las denominadas estructuras simbólicas y los sistemas valorativos que cada cultura esgrime.

La consideración que Cassirer dio a las estructuras simbólicas - ampliando el universo de la razón hacia formas simbólicas específicas, como el arte, la religión, los mitos y el poder - nos permite pensar que el concepto clásico de valor está íntimamente relacionado con los campos simbólicos esgrimidos por el hombre, estructurados en los espacios culturales y ordenados según la dinámica particular de los tiempos.

El *valer* implica necesariamente un sistema de preferencias que la sociedad, en cada momento y circunstancia, se encarga de *hacer valer* y que las personas pueden o no *valorar*. Este tema, repito, es muy significativo para la educación. Adhiero al concepto de Rollo May<sup>70</sup>: "El valor es un verbo".

Considero que este tema tiene gran densidad y que este estudio no pretende abordarlo. Únicamente fue prólogo sucinto al tema de las escalas de valoraciones estudiadas en los jóvenes de la muestra que presento.

### **Soportes teóricos para indagar sobre las escalas de valoraciones**

Por los años sesenta, dado mi interés por el tema de los valores en la educación, comencé a indagar y a buscar soportes teóricos para analizar los valores desde las conductas, desde las preferencias y rechazos personales, y, sobre todo, desde los valores que se eligen y se viven. ¿Por qué se eligen? ¿Cómo se los vive?

Consideré que en todo proyecto de vida debe haber una jerarquización de valores que, consciente o inconscientemente, se vivencia y que, consecuentemente, cuando se elige una profesión, un oficio, un trabajo, se pone en juego una escala de valoraciones. Desde esta perspectiva comprendí que era fundamental atender a las escalas de valoraciones en los estudios psicodiagnósticos. Pero necesitaba un soporte teórico.

Trabajé con la taxonomía de valores que presenta Edouard Spranger en su libro *Formas de vida* (en primera edición de Revista de Occidente, de 1961)<sup>71</sup>. Spranger realiza una clasificación de los valores desde una visión ordenadora de la multiplicidad de los productos culturales.

Propone la existencia de seis grandes núcleos valorativos que denomina así: valor teórico o científico, valor social, valor político, valor religioso, valor estético o artístico y valor económico. No convalido con esto la posición teórica de Spranger, según la cual las personas también se categorizan constituyendo arquetipos. Sólo me ha resultado útil su taxonomía que describo sucintamente:

Valor	Otorga suprema importancia a	Principio en el que se apoya
Teorético o científico	Lo lógico y cognoscitivo	La objetividad
Social	El respeto al prójimo	La solidaridad
Económico	La propiedad y el consumo	La utilidad y el interés
Religioso	Lo trascendente	La creencia y la fe
Político	El ejercicio de la autoridad	El poder
Estético o artístico	La gratificación de los sentidos	El goce

Estos seis núcleos valorativos promueven *valoraciones* y conductas específicas, o sea, *actitudes*, entendidas como modos de relación de las personas con objetos y con otras personas en un contexto sociocultural dado.

También estos valores se asocian en las conductas y generan particulares comportamientos. Por ejemplo: la valoración de lo científico, unida a lo económico, determina una preferencia de lo técnico. Lo político y lo estético se combinan en el goce del poder, dando lugar a una conducta actoral, gozadora de lo teatral, del placer de estar en un escenario y ejercer autoridad desde allí. Lo religioso, unido a una valoración económica, genera actitudes supersticiosas y fetichistas: fe en lo que resulta útil. Y así, otras combinaciones posibles.

### Características del material utilizado para indagar sobre las escalas de valoraciones

En la misma época, por los años sesenta, me encuentro con un material atractivo que elaboraron dos psicólogos en los Estados Unidos, Gordon Allport y Philip Vernon, dedicados ambos específicamente, por entonces, a los estudios sobre personalidad. Curiosamente, se basaron también en la taxonomía de Spranger.

Allport y Vernon, junto con Gardner Lindzey, publican su *Study of Values*<sup>72</sup>, en el que proponen una amplísima batería de cuestiones para indagar acerca de lo que valora una personalidad individual, a partir de sus opiniones y preferencias sobre una gran variedad de temas.

Estas pruebas de Allport y Vernon, con las que trabajé en la muestra de escalas de valoraciones que presento, consta de alrededor de 200 planteos para realizar opciones, según criterios y opiniones personales. Transcribo algunas de estas cuestiones para que se advierta el estilo de los asuntos propuestos por los autores para reflexionar y optar:

- Si viviera en una pequeña ciudad y tuviera más dinero del necesario para sus gastos, ¿qué preferiría?:

- a) Aplicarlo al desenvolvimiento industrial.
- b) Destinarlo a la Iglesia para ayudar en las obras de caridad.

- Si viera estos títulos de igual tamaño en el diario, ¿a cuál prestaría más atención?:

- a) "Las leyes no deben oponerse a la libertad", dijo el Senado.
- b) "La curiosidad es la base del conocimiento", declara un educador.

- Cuando visita una catedral, se impresiona más por...

- a) El íntimo sentido de respeto y adoración.
- b) El estilo arquitectónico y los vitrales.

- El progreso de la humanidad, en general, fue mayor por:

- a) La libertad de los esclavos con la elevación de los valores de la vida individual.
- b) El descubrimiento de la máquina a vapor y la consecuente industrialización y competencia económica.

- Si usted tuviera oportunidad, ¿qué preferiría crear?:

- a) Un club de debates.
- b) Una orquesta de música.

- ¿Cree que la abolición de la guerra es un ideal irrealizable por la naturaleza agresiva y dominante del hombre?:

- a) Sí.
- b) No.

- Todas las observaciones que han sido acumuladas demuestran que el Universo se ha desarrollado hasta el presente de acuerdo con:

- a) Principios mecánicos.
- b) La intervención de un Creador.

- ¿Qué temas prefiere oír en una serie de conferencias?:

- a) El progreso y la necesidad de organizar los servicios sociales.
- b) Pintores contemporáneos.

- Si le dieran estos temas para escribir, ¿cuál elegiría?:

- a) "La mejor manera de distribuir los ingresos entre las necesidades cotidianas,

entretenimientos y ahorro".

b) "La personalidad de un íntimo amigo".

Otra modalidad dentro de la misma prueba consiste en ordenar, según valoraciones y opiniones, cuatro alternativas que se ofrecen para algunas cuestiones. Por ejemplo:

- Cree que un buen gobierno debe preocuparse especialmente en:

a) Ayudar a los pobres, enfermos y ancianos.

b) Desarrollar el comercio y la industria.

e) Introducir normas más éticas en la política y la diplomacia.

d) Establecer una posición de prestigio y respeto entre las naciones.

- Si pudiera ejercer influencia en la dirección de la educación pública, se preocuparía por:

a) Promover la práctica de diversas expresiones artísticas.

b) Desarrollar el espíritu de cooperación y solidaridad social.

c) Suministrar facilidades materiales para la investigación científica.

d) Promover la educación para el ahorro y mejor consumo.

- Cuando va a un espectáculo, goza más por lo general:

a) Con obras teatrales que tratan acerca de la vida de grandes hombres.

b) Con ballets o similares obras artísticas.

e) Con obras que presentan temas sociales.

d) Con conferencias y debates sobre temas científicos y culturales.

- Si tuviera la capacidad necesaria y el rendimiento económico de estas profesiones fuera el mismo, ¿cuál de ellas preferiría usted?:

a) Matemático.

b) Gerente comercial.

c) Teólogo.

d) Político.

y muchas otras propuestas de opinión y valoración.

Me he extendido un poco en las cuestiones que plantea la prueba de escalas de valoraciones de Allport y Vernon sólo para mostrar su amplitud y posible permanencia, desde las temáticas, a lo largo de tantos años. Periódicamente he revisado los temas para evitar la obsolescencia de los mismos. De todos modos los jóvenes no manifiestan extrañeza en las preguntas y si eso ocurre, se aclaran los términos a su solicitud.

### **Metodología de trabajo**

La metodología que usé en la aplicación de esta prueba para obtener escalas de valoraciones tiene para mí especial importancia. El trabajo de cada joven es de reflexión personal, íntima y libre. Una metodología de introspección; tarea realizada a solas, en su casa, con devolución de datos codificados, de manera de guardar la intimidad de la reflexión. No se trata de preguntas a modo de encuesta, en la que quizás se contesta comprometidamente a los efectos de brindar una imagen.

La tarea introspectiva la he considerado, además, muy pertinente para que el joven se plantee, desde su intimidad, sus personales valoraciones. Por lo tanto, las respuestas nunca fueron leídas directamente, a los efectos de evitar toda actitud intrusiva en la elección.

De cada joven, con la metodología y el material utilizados, se obtiene un ordenamiento jerarquizado, una escala de los seis núcleos valorativos a los que apuntan las cuestiones para opinar y elegir.

### **Procedimiento para la sistematización de las escalas de valoraciones**

Con el objeto de obtener una visión de las diferentes escalas de valoraciones de los jóvenes en cada período histórico, y de lograr luego la mostración de la dinámica valorativa en el transcurso de los 25 años considerados, procedí de la siguiente manera:

- 1) Tomé las escalas de valoraciones de cada joven, año por año.
- 2) Con la intención de llegar a una escala de valoraciones del grupo correspondiente a cada año, consideré la frecuencia con que cada valor aparece en primero o segundo lugar de las escalas individuales.
- 3) Mediante ese procedimiento obtuve una escala del grupo estudiado en cada año. Por ejemplo: en un determinado año la valoración de lo científico aparece en primero o segundo lugar de las escalas en un 70 por ciento de las valoraciones realizadas por los jóvenes; le sigue la valoración de lo social, considerada en primero o segundo lugar con un 51 por ciento; y así sucesivamente. He redondeado los porcentajes para no trabajar con decimales.

En la sistematización final, para no llevar a tediosas lecturas de año por año, junté las escalas resultantes de a tres años en la década del setenta y de a dos años en los sucesivos períodos hasta llegar a hoy.

En las páginas que siguen se leen las escalas de valoraciones resultantes de cada período considerado, acompañadas de las respectivas diferencias según género.

#### *Ejemplo para facilitar la lectura*

Para el período comprendido entre los años 1971 y 1973, resulta la siguiente escala del grupo de 156 jóvenes: el 62 por ciento de la población consideró el valor científico en un primero o segundo lugar, dentro de sus escalas valorativas personales; el 43 por ciento de la población consideró en primero o segundo lugar el valor social; el 32 por ciento de la población estudiada puso el valor económico en un primero o segundo lugar; etcétera. De esta manera se construyó esta escala general para cada período.



## NOTAS

<sup>65</sup> Alejandro Korn, "Axiología", en *La libertad creadora* (Buenos Aires: Losada, 1944); Risieri Frondizi, *¿Qué son los valores?* (Breviarios; México: Fondo de Cultura Económica, 1958); Francisco Romero, "Trascendencia y valor", en *Papeles para una filosofía* (Buenos Aires: Losada, 1945); Carlos Astrada, *La ética material y los valores* (La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 1938).

<sup>66</sup> José Ortega y Gasset, *Obras completas* (vol. VI; Madrid: Revista de Occidente, 1947).

<sup>67</sup> León Dujovne, *Teoría de los valores y filosofía de la historia* (Buenos Aires: Paidós, 1959).

<sup>68</sup> Ernst Cassirer, *Las ciencias de la cultura*, cap. "Filosofía de las formas simbólicas" (Breviarios; México: Fondo de Cultura Económica, 1951).

<sup>69</sup> Howard Gardner, *Estructuras de la mente* (ed. del 10º aniversario de *Frames of Mind*; México: Fondo de Cultura Económica, 1993), pág. 361.

<sup>70</sup> Rollo May, *El dilema existencial del hombre moderno* (Buenos Aires: Paidós, 1968), pág. 77.

<sup>71</sup> Edouard Spranger, *Formas de vida* (Madrid: Revista de Occidente, 1961).

<sup>72</sup> Gordon Allport, Philip Vernon y Gardner Lindzey, *Study of Values* (3ª ed.; Boston: Houghton Mufflin, 1960).

## **SISTEMATIZACION HISTORICA DE LAS ESCALAS DE VALORACIONES**

### ESCALA DE VALORACIONES

Años 1971-1972-1973 Población: 156 jóvenes

CIENTIFICO	62%
SOCIAL	43%
ECONOMICO	32%
POLITICO	26%
ESTETICO	25%
RELIGIOSO	11%

### DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 119 varones

Femenino: 37 mujeres

CIENTIFICO	58%	CIENTIFICO	73%
SOCIAL	44%	ESTETICO	51%
ECONOMICO	39%	SOCIAL	40%
POLITICO	29%	POLITICO	16%
ESTETICO	18%	ECONOMICO	10%
RELIGIOSO	11%	RELIGIOSO	10%

### ESCALA DE VALORACIONES

Años 1974-1975-1976 Población: 100 jóvenes

CIENTIFICO	52%
SOCIAL	39%
POLITICO	36%
ECONOMICO	26%
ESTETICO	24%
RELIGIOSO	23%

### DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 28 varones

Femenino: 72 mujeres

CIENTIFICO	50%	CIENTIFICO	53%
SOCIAL	50%	POLITICO	39%
ECONOMICO	39%	SOCIAL	34%
POLITICO	29%	ESTETICO	29%

RELIGIOSO	21%	RELIGIOSO	24%
ESTETICO	11%	ECONOMICO	21%

## ESCALA DE VALORACIONES

Años 1977-1978-1979

Población: 210 jóvenes

CIENTIFICO	49%
SOCIAL	43%
POLITICO	34%
ECONOMICO	28%
ESTETICO	26%
RELIGIOSO	20%

## DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 82 varones

Femenino: 128 mujeres

CIENTIFICO	51%	CIENTIFICO	48%
ECONOMICO	40%	SOCIAL	47%
POLITICO	38%	POLITICO	31%
SOCIAL	37%	ESTETICO	31%
ESTETICO	19%	RELIGIOSO	23%
RELIGIOSO	15%	ECONOMICO	20%

## ESCALA DE VALORACIONES

Años 1980-1981

Población: 150 jóvenes

CIENTIFICO	46%
POLITICO	45%
SOCIAL	29%
ESTETICO	29%
ECONOMICO	27%
RELIGIOSO	24%

## DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 60 varones

Femenino: 90 mujeres

POLITICO	57%	CIENTIFICO	49%
CIENTIFICO	40%	ESTETICO	38%
ECONOMICO	39%	POLITICO	37%
SOCIAL	30%	SOCIAL	28%

RELIGIOSO	19%	RELIGIOSO	28%
ESTETICO	15%	ECONOMICO	20%

## ESCALA DE VALORACIONES

Años 1982-1983

Población: 200 jóvenes

POLITICO	51%
CIENTIFICO	40%
SOCIAL	39%
ECONOMICO	31%
ESTETICO	20%
RELIGIOSO	19%

## DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 91 varones

Femenino: 109 mujeres

POLITICO	55%	SOCIAL	48%
ECONOMICO	49%	POLITICO	47%
CIENTIFICO	37%	CIENTIFICO	43%
SOCIAL	30%	ESTETICO	26%
RELIGIOSO	17%	RELIGIOSO	21%
ESTETICO	12%	ECONOMICO	15%

## ESCALA DE VALORACIONES

Años 1984-1985

Población: 259 jóvenes

POLITICO	45%
SOCIAL	41%
CIENTIFICO	41%
ECONOMICO	32%
ESTETICO	23%
RELIGIOSO	18%

## DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 98 varones Femenino: 161 mujeres

POLITICO	49%	SOCIAL	46%
ECONOMICO	49%	POLITICO	43%
CIENTIFICO	38%	CIENTIFICO	42%
SOCIAL	35%	ESTETICO	29%

RELIGIOSO	16%	ECONOMICO	21%
ESTETICO	13%	RELIGIOSO	19%



## ESCALA DE VALORACIONES

Años 1986-1987

Población: 249 jóvenes

POLITICO	48%
ECONOMICO	41%
SOCIAL	39%
CIENTIFICO	37%
ESTETICO	20%
RELIGIOSO	15%

## DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 113 varones

Femenino: 136 mujeres

ECONOMICO	57%	SOCIAL	47%
POLITICO	51%	POLITICO	46%
CIENTIFICO	36%	CIENTIFICO	37%
SOCIAL	30%	ECONOMICO	28%
ESTETICO	14%	ESTETICO	25%
RELIGIOSO	12%	RELIGIOSO	17%

## ESCALA DE VALORACIONES

Años 1988-1989

Población: 267 jóvenes

POLITICO	52%
ECONOMICO	49%
CIENTIFICO	35%
SOCIAL	33%
RELIGIOSO	16%
ESTETICO	15%

## DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 137 varones

Femenino: 130 mujeres

ECONOMICO	59%	POLITICO	48%
POLITICO	56%	SOCIAL	43%
CIENTIFICO	39%	ECONOMICO	40%
SOCIAL	23%	CIENTIFICO	30%

RELIGIOSO	12%	RELIGIOSO	21%
ESTETICO	11%	ESTETICO	18 %

### ESCALA DE VALORACIONES

Años 1990-1991

Población: 226 jóvenes

ECONOMICO	55%
POLITICO	42%
SOCIAL	42%
CIENTIFICO	32%
RELIGIOSO	17%
ESTETICO	12%

### DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 116 varones

Femenino: 110 mujeres

ECONOMICO	67%	SOCIAL	52%
POLITICO	52%	ECONOMICO	42%
SOCIAL	33%	CIENTIFICO	35%
CIENTIFICO	29%	POLITICO	32%
RELIGIOSO	14%	RELIGIOSO	21%
ESTETICO	5%	ESTETICO	18%

### ESCALA DE VALORACIONES

Años 1992-1993

Población: 208 jóvenes

SOCIAL	47%
ECONOMICO	43%
POLITICO	34%
CIENTIFICO	30%
ESTETICO	28%
RELIGIOSO	18%

### DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 90 varones

Femenino: 118 mujeres

ECONOMICO	62%	SOCIAL	56%
POLITICO	42%	ESTETICO	37%
SOCIAL	35%	ECONOMICO	29%
CIENTIFICO	32%	CIENTIFICO	28%
ESTETICO	17%	POLITICO	27%
RELIGIOSO	12%	RELIGIOSO	13%

## ESCALA DE VALORACIONES

Años 1994-1995

Población: 193 jóvenes

SOCIAL	53%
ECONOMICO	45%
POLITICO	33%
CIENTIFICO	26%
ESTETICO	22%
RELIGIOSO	21%

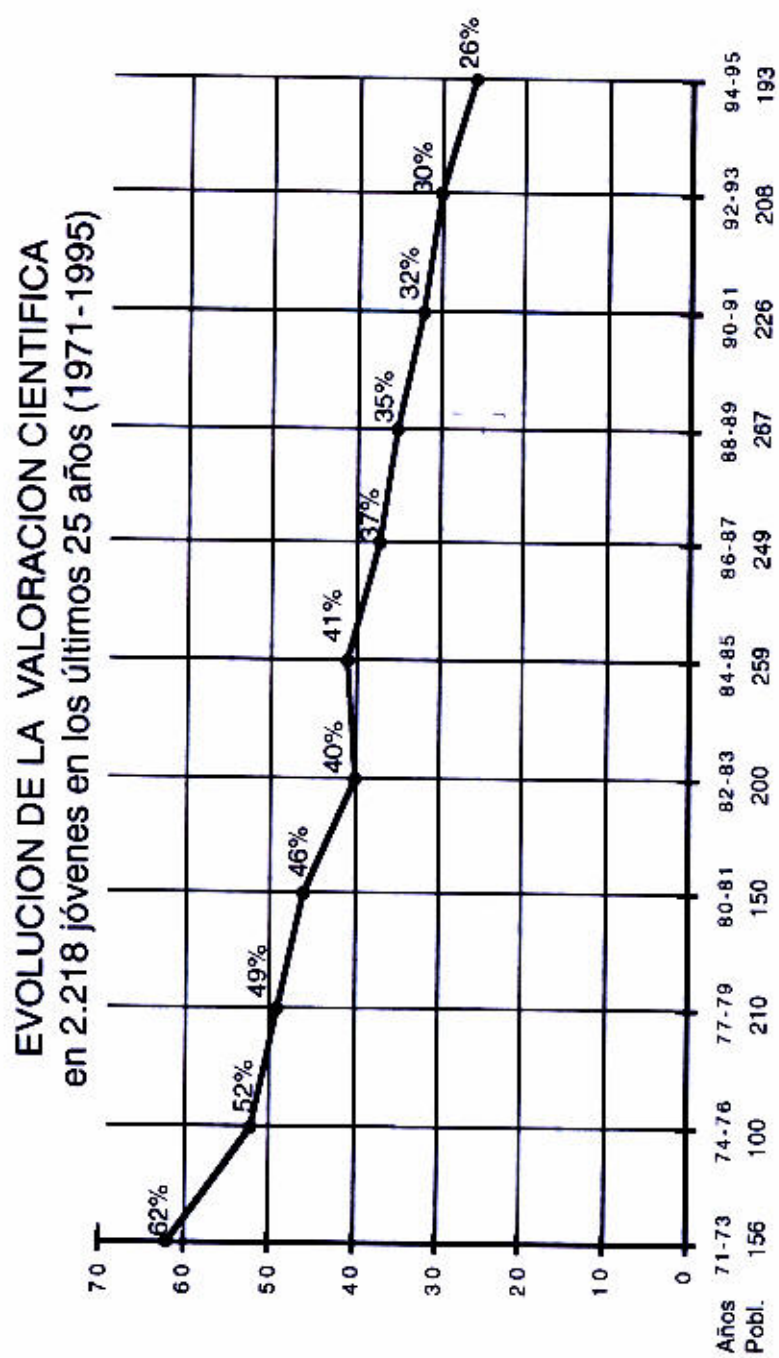
## DIFERENCIA DE ESCALAS SEGUN GENERO EN EL MISMO PERIODO

Masculino: 79 varones

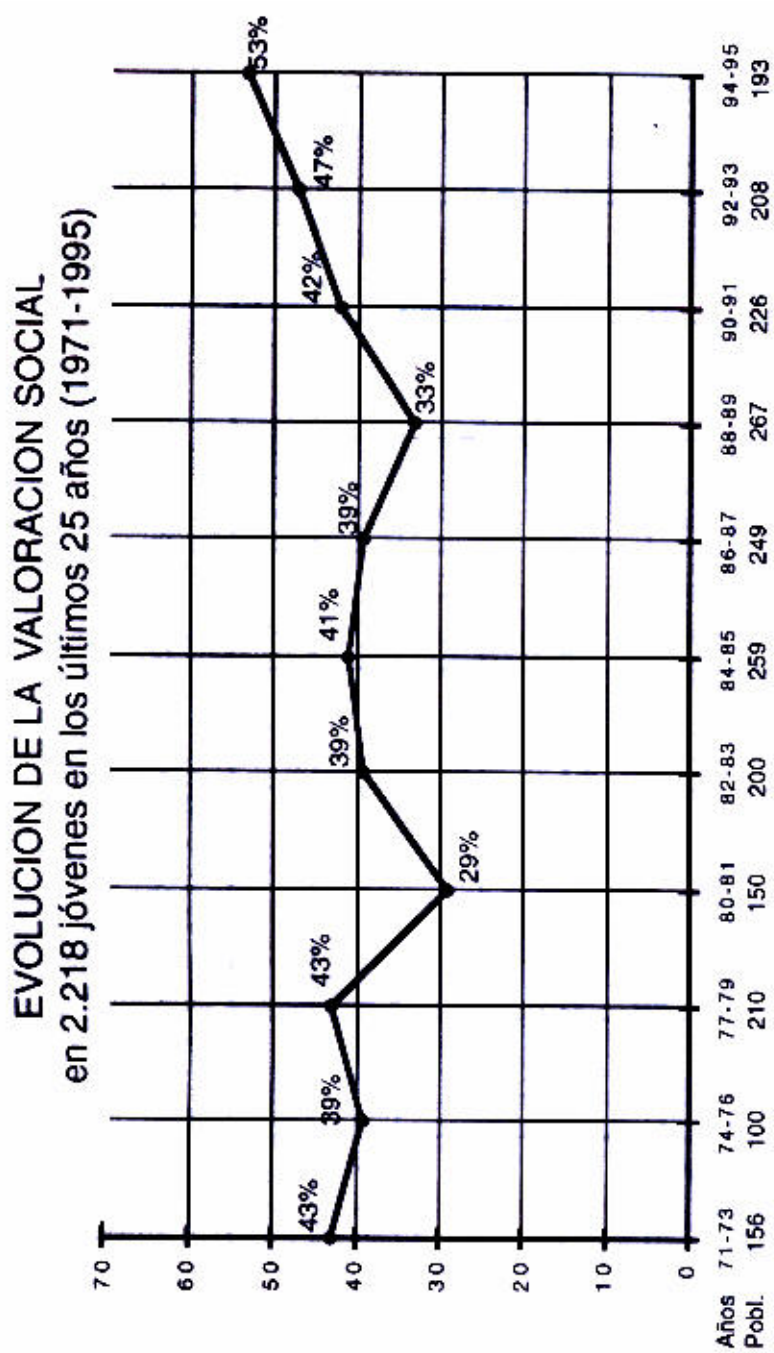
Femenino: 114 mujeres

ECONOMICO	66%	SOCIAL	67%
POLITICO	45%	ECONOMICO	30%
SOCIAL	32%	ESTETICO	29%
CIENTIFICO	29%	POLITICO	25%
RELIGIOSO	18%	CIENTIFICO	25%
ESTETICO	10%	RELIGIOSO	24%

## **GRAFICOS DE LA EVOLUCION DE CADA VALORACION EN LOS 25 AÑOS ESTUDIADOS**

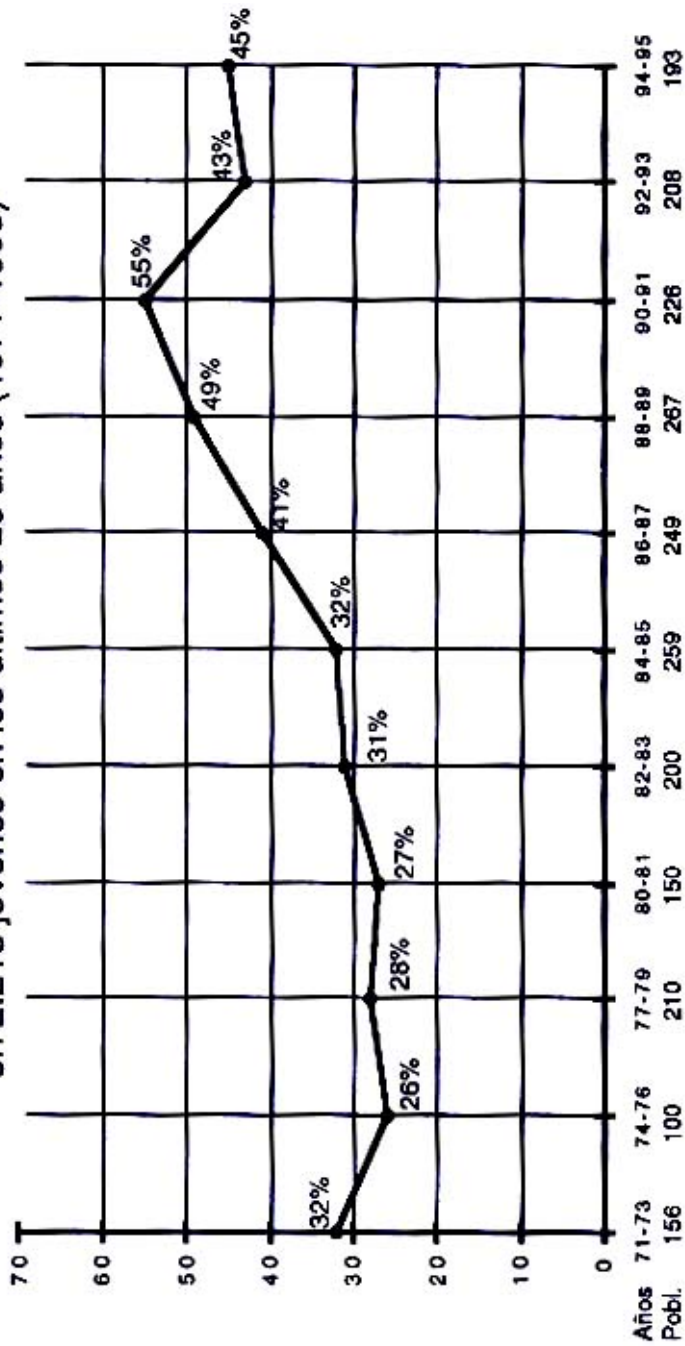


El porcentaje señala la frecuencia con que aparece en 1º o 2º lugar la valoración científica (importancia otorgada a la ciencia) dentro de la escala de 6 núcleos valorativos estudiados. Se han redondeado los porcentajes.



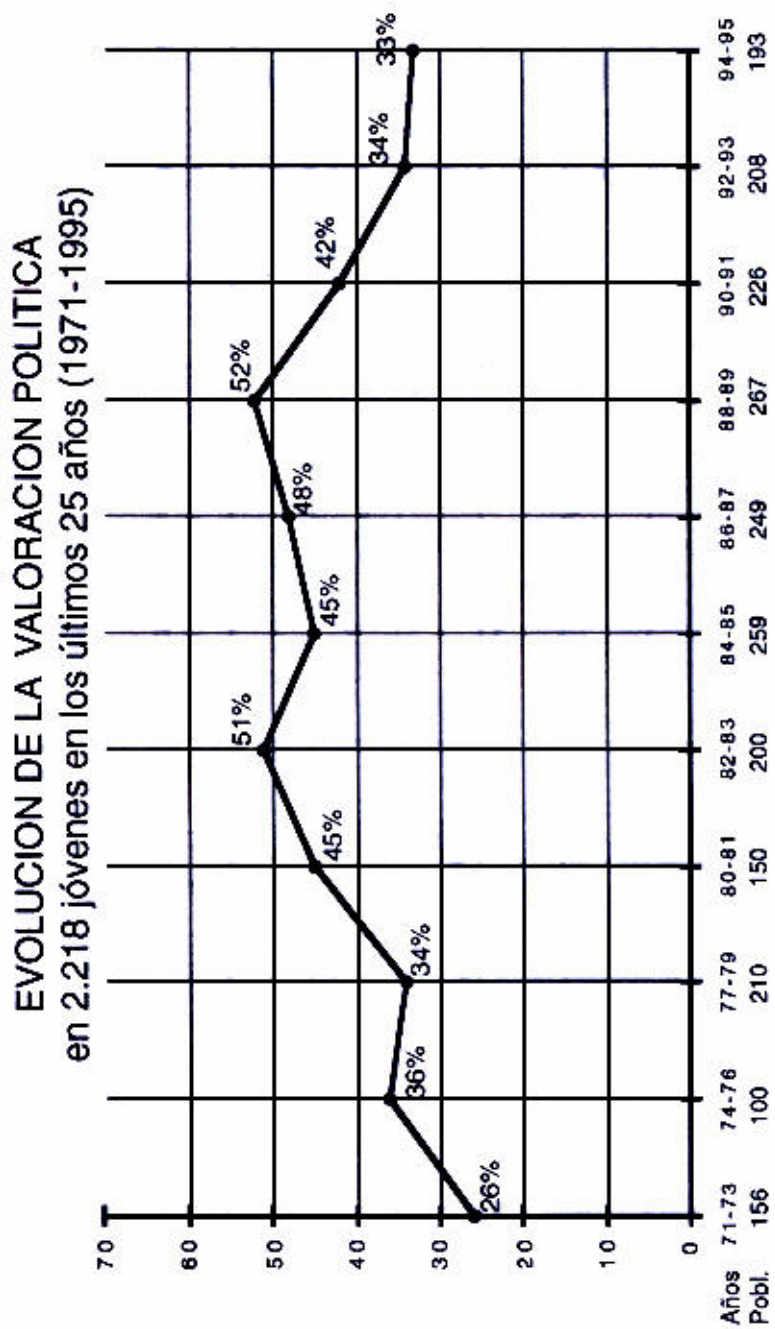
El porcentaje señala la frecuencia con que aparece en 1º o 2º lugar la valoración social (importancia otorgada a lo social) dentro de la escala de 6 núcleos valorativos estudiados.  
Se han redondeado los porcentajes.

**EVOLUCION DE LA VALORACION ECONOMICA**  
**en 2.218 jóvenes en los últimos 25 años (1971-1995)**



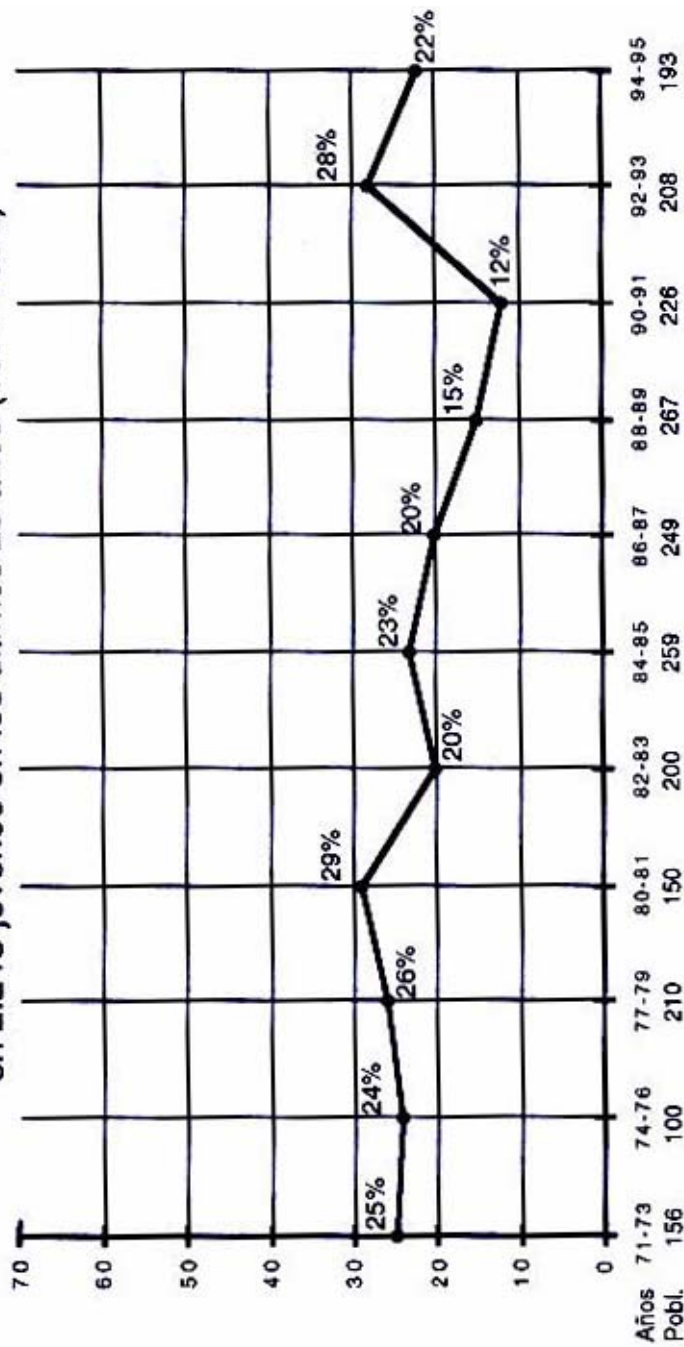
El porcentaje señala la frecuencia con que aparece en 1º o 2º lugar la valoración económica (importancia otorgada a la economía) dentro de la escala de 6 núcleos valorativos estudiados. Se han redondeado los porcentajes.



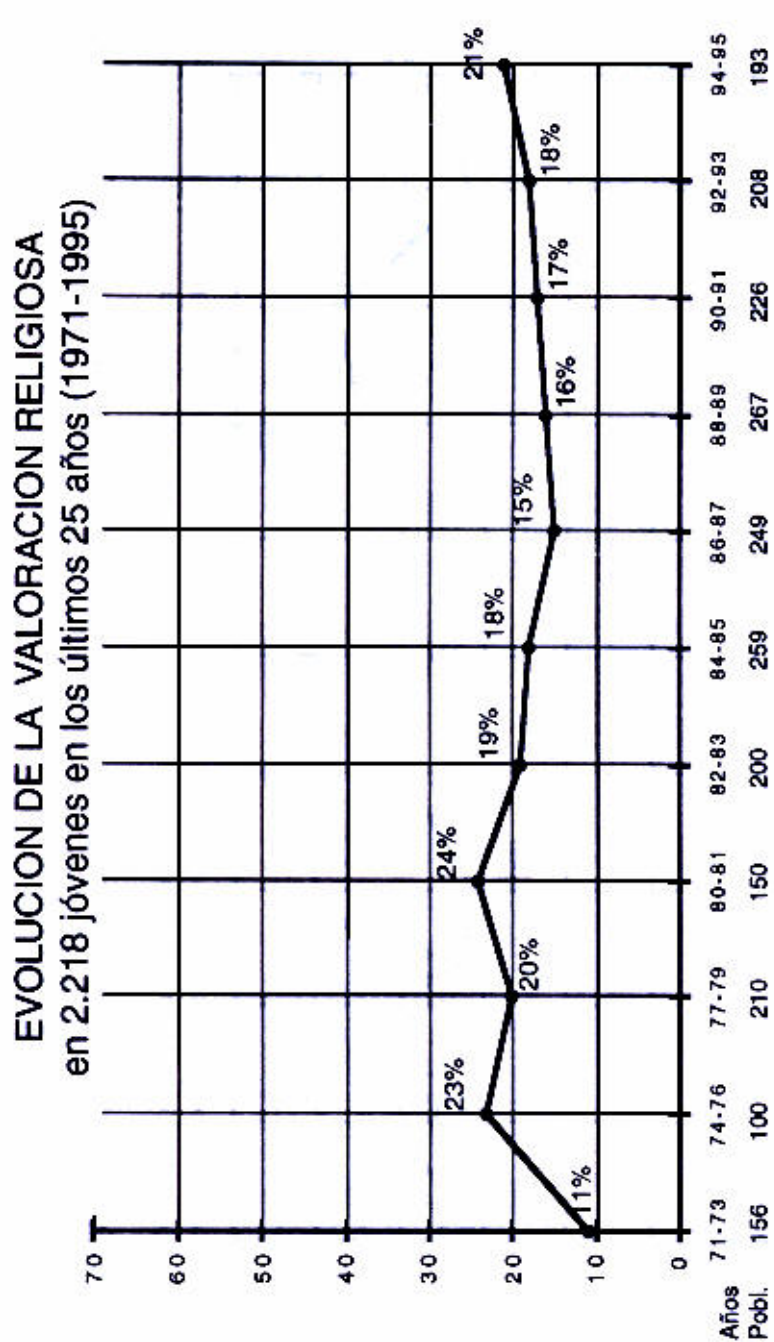


El porcentaje señala la frecuencia con que aparece en 1º o 2º lugar la valoración política (importancia otorgada a la política) dentro de la escala de 6 núcleos valorativos estudiados. Se han redondeado los porcentajes.

**EVOLUCION DE LA VALORACION ESTETICA  
 en 2.218 jóvenes en los últimos 25 años (1971-1995)**



El porcentaje señala la frecuencia con que aparece en 1º o 2º lugar la valoración estética (importancia otorgada a lo artístico) dentro de la escala de 6 núcleos valorativos estudiados. Se han redondeado los porcentajes.



El porcentaje señala la frecuencia con que aparece en 1º o 2º lugar la valoración religiosa (importancia otorgada a la religión) dentro de la escala de 6 núcleos valorativos estudiados. Se han redondeado los porcentajes.

