

APENDICE

Los datos de la investigación

El trabajo de campo. Los datos de la investigación se obtuvieron en observaciones de veinte cursos de tercero, cuarto y sexto grado de cinco escuelas primarias dependientes de la Municipalidad de Buenos Aires y ubicadas en el centro de la ciudad. Si bien no constituyen una muestra representativa y no fueron elegidas al azar, son ejemplos de una variedad de ambientes educativos que pueden encontrarse en Buenos Aires. Algunas de las escuelas están ubicadas en barrios residenciales de clase media o media-alta, otras en barrios de clase media-baja; en el alumnado predominan alumnos de los distintos sectores sociales, de acuerdo al barrio en que la escuela está ubicada y a su prestigio. También hay diferencias por el estado del edificio y otros recursos de las escuelas.

Elegimos las escuelas con la autorización y el apoyo de las autoridades escolares de la Municipalidad; posteriormente solicitamos la colaboración de las directoras de las escuelas elegidas quienes nos presentaron a las maestras en cuyos grados deseábamos hacer el trabajo de observación. Después de explicarles los objetivos del estudio y los procedimientos a emplear, casi la totalidad de las entrevistadas aceptó generosamente participar en la investigación permitiendo nuestra presencia en sus clases. Con ellas concertamos un cronograma de observaciones y entrevistas.

Cada curso fue observado en varias oportunidades por períodos que, en promedio, cubrieron dos horas de clase. En todos los casos la observación fue hecha por dos personas: una de ellas registraba los acontecimientos del aula en forma secuencial, tratando de lograr una narrativa completa y rica de los incidentes del aula y atendiendo a las diversas dimensiones del proyecto. La segunda observadora utilizó un sistema de observación sistemática para algunas de las variables - actividades instructivas, orden y uso del tiempo, salidas y entradas del aula, etc. - y registró puntualmente los tiempos correspondientes a las categorías observadas. Además, en las cédulas de observación se pedía a las observadoras que asignaran puntajes a varias escalas de evaluación haciendo estimaciones respecto a algunas variables: interés y participación de los alumnos, igualdad de la distribución del tiempo que las maestras dedican a cada niño, etc.

Por las características del trabajo las observadoras - además de necesitar entrenamiento en la aplicación de las técnicas de observación - debían conocer los fundamentos y orientaciones del proyecto para estar en condiciones de hacer un registro adecuado de la información relevante. Por otra parte, la orientación metodológica adoptada requiere que el investigador esté presente en la situación y tome contacto directo con la realidad a estudiar; por esta razón, entre otras, compartí las tareas de observación y entrevista en el campo con las licenciadas Mariana Monteverde y Patricia Sarlé, principales colaboradoras de la investigación.

El cuadro muestra un resumen del trabajo de campo: el total de observaciones sumó 85 períodos, con un promedio por curso que oscila entre 3 y 7 períodos. La mayor parte de esta tarea se completó en 1989.

Resumen del trabajo de observación			
Escuela	Nº de cursos	Períodos observados	Promedio de períodos observados por curso
1	3	8	2,70
2	4	14	3,50
3	4	14	3,50
4	5	20	4,00
5	4	29	7,25
Total	20	85	4,25

Datos adicionales fueron recogidos mediante entrevistas a maestras y directoras de las escuelas estudiadas acerca de las variables principales del proyecto. Las entrevistas fueron flexibles y abiertas para que las maestras pudieran expresarse libremente acerca del clima de la escuela y sus creencias pedagógicas. En total entrevistamos a 5 directoras, 2 subdirectoras y 21 docentes (19 mujeres y 2 hombres).

Por su edad los entrevistados se distribuyen así: 5 con 35 años o menos, 8 de entre 36 y 45 y 6 con más de 46 años. Con el propósito de mantener en el anónimo a las personas que colaboraron en el estudio no se incluyen datos más detallados y específicos de las escuelas y de los cursos que permitan su identificación.

Este proyecto tuvo una segunda etapa que consistió en una encuesta a docentes con la finalidad de estudiar el pensamiento y las creencias de los maestros. Su análisis no es parte de este informe.

La orientación metodológica. El enfoque del trabajo es cualitativo, no busca hacer generalizaciones ni establecer causas y no intenta cuantificar los hechos observados. El objetivo es estudiar intensamente situaciones escolares para saber cómo son y qué pasa en las aulas de algunas escuelas de Buenos Aires pero no se pretende decir que lo mismo suceda en todas ni tampoco en un determinado porcentaje de ellas. Por el contrario, el propósito de la investigación se limita a describir situaciones particulares y dar de ellas versiones *densas* (Gibaja, 1987) que transmitan al lector algo de la realidad que pudimos percibir durante nuestra estadía en las escuelas.

Esta forma de trabajo se inspira en las orientaciones etnográficas y en la metodología de la comprensión. Mi aspiración es que pueda ofrecer ejemplos, casos y tipos (en sentido weberiano) de la realidad en que transcurre el aprendizaje y la instrucción escolar que constituyan un marco adecuado para la reflexión acerca del aula y la escuela.

Acerca de las estrategias cognoscitivas

Agrego aquí una muy reducida bibliografía relativa a la metacognición, las estrategias cognoscitivas y la enseñanza de estrategias de aprendizaje en la escuela. Utilizo casi

exclusivamente obras del área anglosajona porque a mi entender es allí donde este campo de estudio se ha desarrollado más intensamente.

Brown, A. L. et al. 1981. "Learning to learn: on training students to learn from texts". *Educational Researcher* 10 (2).

Garner, R., P. A. Alexander. 1989. "Metacognition: answered and unanswered questions". *Educational Psychologist* 23 (2).

Gibaja, R. E. 1982. "Aprendizaje e instrucción. Desarrollos actuales de la psicología educacional". *Revista de la Universidad de Río Cuarto* 2 (2).

Olson, D., 1971. "On conceptual strategies". P. Sears, ed., *Intellectual Development*. Nueva York: Wiley and Sons.

Peterson, P. D. L. 1988. "Teachers' and students' cognitional knowledge for classroom teaching and learning". *Educational Researcher* 17 (5).

Rinaudo, M. C. 1989. *La enseñanza de estrategias para favorecer la comprensión*. Cuaderno 6. Buenos Aires: Centro de Investigaciones en Ciencias de la Educación.

Thomas, J. W. y W. O. Rohwer. 1986. "Academic studying: the role of learning strategies". *Educational Psychologist* 21 (1 y 2).

Weinstein, C. E. y R. E. Mayer. 1986. "The teaching of learning strategies". M. C. Wittrock, ed., *Handbook of Research on Teaching*. 3ª ed. Nueva York, American Educational Research Association. MacMillan Publ. Co.